2016D21517

Lijst van vragen

De vaste commissie voor Economische Zaken heeft een aantal vragen voorgelegd aan de Algemene Rekenkamer over het rapport Resultaten verantwoordingsonderzoek 2015 bij het Ministerie van Economische Zaken (XIII) en Diergezondheidsfonds (F) (Kamerstuk 34 475 XIII, nr. 2).

Voorzitter van de commissie,
Vermeij

Griffier van de commissie,
Franke

Nr.	Vraag
1	Hoeveel miljoen euro levert 1 BCM gewonnen gas op voor de staatskas met de huidige gasprijs?
2	Kunt u reflecteren op het antwoord van de Minister van Economische Zaken (Kamerstuk 31 865 nr. 81) op vragen 9, 10 en 12 dat om verschillende redenen niet eenduidig kan worden bepaald welk deel van de middelen juridisch verplicht is?
3	Klopt het dat als een project uit de MEP, SDE of SDE+ niet doorgaat, deze middelen niet meer juridisch verplicht zijn?
4	Kunt u een reactie geven op het artikel «Veelvoud aan regionale investeringspotjes verwarrend voor ondernemers» (Het Financieele Dagblad, dinsdag 17 mei 2016)?
5	Vindt u ook dat beleid van het Ministerie van Economische Zaken ten aanzien van het aanbod van subsidies versnipperd is?
6	Waarom is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) per fte zoveel duurder dan de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)?
7	Vindt u dat er overlap is tussen RVO.nl en de Kamer van Koophandel?
8	Wat is uw mening over het feit dat uitbesteed werk aan practitioners bij de NVWA voor een bedrag van € 9,2 miljoen opgenomen is onder de post specifieke kosten, terwijl deze voorheen onder de personele kosten – externe inhuur waren opgenomen?
9	Staan deze kosten van uitbesteed werk aan practictioners onder de post materiële kosten?
10	Zijn deze kosten meegenomen in het percentage onder de post personeelskosten inhuur externen en zo nee, hoe hoog is het percentage inclusief practitioners?
11	Wat is uw mening over deze nieuwe wijze van rapporteren op pagina 130 tot en met pagina 133 van het Jaarverslag?
12	Waarom zijn de verwachte voordelen en de kritische randvoorwaarden bij de totstandkoming van RVO.nl niet van te voren vastgelegd?
13	Klopt het dat dit wel gebeurt bij het Besliskader Privatiseringen?
14	Waarom is dit niet van toepassing op fusies van overheidsdiensten?
15	Is RVO.nl op te vatten als een uitvoeringsmoloch?
16	Is er een beleidsrichtlijn voor de juiste schaal van uitvoeringsdiensten?
17	Hoe is de uitvoering van EZ-regelingen in België en Duitsland geregeld?
18	Welke aanbevelingen van de Algemene Rekenkamer neemt de regering niet over en waarom niet en wat vindt u hiervan?
19	Zijn er concrete punten aan te wijzen waarop het inkoopbeheer van de NVWA wederom onvolkomenheden vertoond?
20	Zo ja, hoe zijn hierin verbetering aan te brengen als dat niet reeds gebeurd is naar aanleiding van eerdere aanbevelingen, en zo nee, op welke wijze kan de Kamer daar inzicht in krijgen?
21	Welk risico op juridische procedures en/of aansprakelijkheid ten gevolge van de gemaakte fouten bij het inkoopbeheer van de NVWA is er?
22	Om hoeveel miljoen euro aan opdrachten gaat het die potentieel niet rechtmatig zijn aanbesteed?
23	Kunt u aangeven of er bij RVO.nl patronen te ontdekken zijn bij de inkopen die niet conform de regels worden voldaan?
24	Op welke wijze wordt door de NVWA het element van objectieve leverancierskeuze niet goed nageleefd?
25	Waaruit blijkt dat hierin subjectieve elementen zitten?
26	Zijn er afdelingen die vaak fouten maken, of zijn er problemen met bepaalde leveranciers?

Nr.	Vraag
27	Welke maatregelen heeft de regering gepland om de bevindingen van de Auditdienst Rijk te ondervangen?
28	Welke risico’s hebben zich voorgedaan doordat de beheersing van de informatiebeveiliging bij het Ministerie van Economische Zaken niet optimaal functioneerde?
29	Welke gevolgen had de versnelde fusie van Agentschap NL (AgNL) en de Dienst Regelingen (DR)?
30	Waren de cijfers die de Minister van Economische Zaken aan de Tweede Kamer presenteerde over de gevolgen van de fusie van de agentschappen AgNL en DR voldoende onderzocht en onderbouwd?
31	Heeft het Ministerie van Financiën de fusieplannen van RVO.nl terecht goedgekeurd, en zo niet, had het Ministerie van Financiën met de kennis die er destijds was dit kunnen weten?
32	Wie is verantwoordelijk voor het feit dat het Ministerie van Financiën niet beschikte over de benodigde informatie om de fusieplannen van RVO.nl goed te keuren?
33	Hoe kan het dat het Ministerie van Financiën niet over de benodigde informatie beschikte om de fusieplannen van RVO.nl volledig te toetsen, maar dat desondanks de fusieplannen door het Ministerie van Financiën zijn goedgekeurd?
34	In welke mate en op welke ambtelijke niveaus behoeft de informatiebeveiliging bij het Ministerie van Economische Zaken verbetering?
35	In hoeverre zijn de organisaties die RVO.nl zijn gaan vormen één samenhangend geheel geworden en is er sprake van losstaande organisaties binnen de organisatie?
36	Hoe kan het dat RVO.nl beperkte capaciteit beschikbaar heeft gehad voor het meten en optimaliseren van de organisatiebrede doelmatigheid?
37	Welke meetmethoden om te komen tot een doelmatige en efficiënte organisatie van RVO.nl zou u voorstellen?
38	Kan klanttevredenheid hierin een rol spelen?
39	Hoe oordeelt de Algemene Rekenkamer over de doelmatigheid en effectiviteit van RVO.nl?
40	Waarom doet u de aanbeveling de regels rondom staatssteun te versoepelen door ze onder de Europese vrijstellingsverordening te plaatsen, en niet de controle op de huidige regels te verscherpen?
41	Waarom betrekt u de Minister van Wonen en Rijksdienst bij uw aanbeveling over aanbestedingen?
42	Waaruit bestaat de € 38,9 miljoen (€ 151,2 miljoen – € 112,3 miljoen) aan verdere fouten in het totaal van de aangegane verplichtingen?